

PROTOKÓŁ Z KONTROLI
przeprowadzonej w dniu 21 stycznia 2021 roku

I. Podstawa prawna wszczęcia kontroli:

- § 6 ust. 1 i 2 w zw. z § 7 i 8 Zasad nadzoru właścicielskiego nad jednoosobowymi spółkami Miasta Słupska (Załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta Słupska Nr 301/ZKO/2019 z dnia 21 marca 2019 r.);
- § 18 ust. 1 Umowy spółki Trzy Fale spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 14 września 2016 roku (t.j. z dnia 21 lutego 2020 roku);
- art. 219 § 1 i 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 505);
- uchwała nr 23/2019 Rady Nadzorczej Trzy Fale spółki z ograniczonej odpowiedzialnością w sprawie przyjęcia Roczego planu kontroli w Spółce na rok 2020

Kontrola nie została przeprowadzona w 2020 roku zgodnie z Rocznym planem kontroli w Spółce na rok 2020, lecz w styczniu 2021 roku, ze względu na sytuację epidemiologiczną panującą w kraju i związane z nią obostrzenia.

II. Zakres kontroli:

Kontrola w zakresie przestrzegania ustawy z dn. 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających w obszarach wodnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1482 z późn. zm.)

III. Kontrolę przeprowadził:

Tomasz Kościuczuk — członek rady nadzorczej

IV. Określenie dat rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniu 21 stycznia 2021 r.

V. Ustalenia:

Celem kontroli było sprawdzenie, czy są przestrzegane postanowienia ustawy z dn. 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających w obszarach wodnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1482 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, oraz wydanego do tej ustawy aktu wykonawczego: rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego (Dz.U. z 2012 r. poz. 108 z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem.

Art. 5 ust. 2 ustawy określa następujące obowiązki podmiotu zarządzającego obszarem wodnym:

1) w przypadku kąpieliska, pływalni oraz innych obiektów dysponujących nieckami basenowymi o łącznej powierzchni powyżej 100 m² i głębokości ponad 0,4 m w najgłębszym miejscu lub głębokości powyżej 1,2 m:

a) wytyczanie strefy dla umiejących i nieumiejących pływać,

b) wydzielanie brodzika dla dzieci;

2) zapewnienie stałej kontroli wyznaczonego obszaru wodnego przez ratowników wodnych;

3) utworzenie stanowiska do obserwacji wyznaczonego obszaru wodnego;

4) wyposażenie w sprzęt ratunkowy i pomocniczy oraz urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze (wzrokowe i słuchowe);

5) oczyszczanie powierzchni dna obszaru przeznaczonego do pływania lub kąpieli z wszelkich przedmiotów mogących spowodować skaleczenie lub inny wypadek;

6) upowszechnianie zasad korzystania z wyznaczonego obszaru wodnego;

7) zapewnianie przekazywania informacji o dopuszczalności lub zakazie korzystania z wyznaczonego obszaru wodnego.

W toku kontroli kontrolujący dokonał wizji lokalnej, która potwierdziła zgodność z wymogami ustawy określonymi w art. 5 ust. 2 pkt 1) i pkt 3)-7).

Na potwierdzenie zgodności z wymogami ustawy określonymi w art. 5 ust. 2 pkt 2) przedłożono umowę nr 22/2020 zawartą w dn. 12 sierpnia 2020 roku pomiędzy spółką Trzy Fale Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku a Fundacją Wodna Straż Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu. Przedmiotem umowy jest świadczenie usług polegających na kompleksowym zabezpieczeniu ratownictwa wodnego na terenie parku wodnego. Umowa została zawarta w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 30 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Świadczenie usług ratownictwa wodnego w Parku Wodnym Trzy Fale w Słupsku”. Kompletna dokumentacja przetargowa została przedłożona kontrolującemu wraz z zawartą umową.

Ustawa reguluje również kwestię uprawnień do wykonywania ratownictwa wodnego. W art. 12 ust. 1 ustawy określono, że „[r]atownictwo wodne mogą wykonywać podmioty, które uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych na wykonywanie ratownictwa wodnego oraz wpis do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne”.

Na potwierdzenie zgodności z tym wymogiem ustawy przedłożono: (1) decyzję nr 29/2015 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 8 grudnia 2015 roku o wyrażeniu

zgody na wykonywanie ratownictwa wodnego przez Fundację Wodna Służba Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu oraz (2) decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dn. 19 grudnia 2018 roku o wpisaniu Fundacji Wodna Służba Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne.

Zapisy rozporządzenia nie określają jednoznacznie wymaganej liczby ratowników wodnych w odniesieniu do takich obiektów jak park wodny Trzy Fale. Została w nim uregulowana liczba ratowników w zależności od długości niecki, ale brakuje zapisów dotyczących niecek łączonych, niecek o nieregularnych kształtach oraz niecek pełniących funkcje szczególne, takich jak hamownia zjeżdżalni.

W takiej sytuacji, aby ustalić wymaganą liczbę ratowników wodnych dla parku wodnego Trzy Fale spółka poszukiwała się „Dokumentacją związaną z bezpieczeństwem osób przebywających na terenie Parku Wodnego Trzy Fale Sp. z o.o. w Słupsku Część II” opracowaną przez Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe (zwane dalej SWOPR) i opatrzoną datą 29 maja 2019 roku. Dokument ten wzbudził wątpliwości kontrolującego o charakterze formalnym. Przede wszystkim należy odnotować, że przedłożony dokument nie ma typowych znamion operatu: nie określono w nim celu sporządzenia ani warunków wejściowych dostarczonych przez zamawiającego, dokument nie został podpisany i nie wskazano w nim autora, a strona tytułowa jest odłączona od reszty dokumentu. Brakuje również części I tego dokumentu. Należy także zauważyć, że dokument został opracowany przez SWOPR z oczekiwaniem, że SWOPR będzie wykonawcą usług ratownictwa wodnego na terenie parku wodnego Trzy Fale, co jednoznacznie wynika z treści dokumentu. W ten sposób autor tego opracowania/operatu miał również być jego wykonawcą, co jest sytuacją konfliktu interesów.

W treści dokumentu przyjęto założenie, że z powodu braku osobnych przepisów dotyczących takich obiektów jak park wodny Trzy Fale z „konieczności [...] trzeba do nich stosować przepisy ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych z dnia 18 sierpnia 2011 (...) oraz aktów prawnych wydanych na jej podstawie, uzupełnione normami budowlanymi (określonymi dla konkretnych obiektów) oraz tzw. dobrą praktyką ratowniczą, wynikającą z doświadczeń eksploatacji różnorodnych niecek basenowych”. Wobec tego przyjęto zasadę, że „każda niecka, stanowiąca wydzielony konstrukcyjnie obszar, jeśli jest w danej chwili dopuszczona do użytkowania przez kąpiących się, musi być w tym czasie strzeżona przez minimum jednego ratownika”. Przyjęto również założenie, że basen sportowy powinien być strzeżony przez 2 ratowników, ponieważ jego długość w dokumentacji powykonawczej wynosi 25,02 m. Zgodnie z treścią rozporządzenia na basenach o długości do 25 metrów wymagany jest 1 ratownik; na basenach o długości od 25 do 50 metrów wymaganych jest 2 ratowników.

Po szczegółowej analizie charakterystyki parku wodnego Trzy Fale dokument dość jednoznacznie określa liczbę wymaganych ratowników wodnych: „Z proponowanego systemu rozmieszczenia stałych stanowisk ratowniczych i przypisanych do nich stref

nadzoru wynika, że jednorazowo, przy włączeniu wszystkich atrakcji wodnych i liczbie użytkowników większej niż 80% maksymalnego obłożenia, minimalna liczba ratowników strzegących akweny nie powinna być mniejsza niż 8. Przy wyłączeniu poszczególnych stref z użytkowania lub mniejszej liczbie osób ilość ratowników zmniejsza się proporcjonalnie. Dodatkowo na każdej zmianie ratownik wodny — koordynator nie wchodzący w skład zespołu ratowniczego na stanowiskach”.

Z treści umowy zawartej z Fundacją Wodna Straż Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu oraz informacji uzyskanych od zarządu spółki wynika, że spółka realizuje powyższe zalecenie w zakresie liczby stałych stanowisk ratowniczych (8) oraz dodatkowego stanowiska dla koordynatora. W przypadku wyłączenia z użytkowania poszczególnych stref, do czego dochodziło wielokrotnie w okresie od marca 2020 roku ze względów epidemiologicznych (covid-19), liczba ratowników była proporcjonalnie zmniejszana — również zgodnie z opracowaniem SWOPR. Jednak ani umowa zawarta z Fundacją Wodna Straż Ratownicza z siedzibą we Wrocławiu, ani praktyka stosowana w spółce nie uwzględnia określonego przez SWOPR warunku przekroczenia 80% maksymalnego obłożenia obiektu oraz możliwości zmniejszenia liczby ratowników w przypadku mniejszego obłożenia. Z informacji uzyskanych w spółce obłożenie obiektu nigdy nie przekracza 80% maksymalnego obłożenia.

VI. Opinia kontrolującego

W opinii kontrolującego nie ma żadnych wątpliwości, że bezpieczeństwo osób kąpiących się jest w spółce traktowane priorytetowo. Spółka spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa określone w art. 5 ust. 2 ustawy oraz w rozporządzeniu. Obsługa ratownicza jest realizowana przez podmiot do tego uprawniony zgodnie z treścią art. 12 ust. 1 ustawy przynajmniej w zakresie przewidzianym wymogami prawa lub szerszym.

W opinii kontrolującego nie można jednak wykluczyć, że spółka ponosi nadmierne koszty nadmiarowej (redundantnej) obsługi ratowniczej, zwłaszcza w zakresie oddzielnego stanowiska ratowniczego dla hamowni zjeżdżalni, dwóch stanowisk ratowniczych dla basenu sportowego oraz oddzielnego stanowiska ratownika-koordynatora bez przypisanego stanowiska ratowniczego. Ze względu na wysoki koszt obsługi ratowniczej (każdy ratownik kosztuje spółkę ok. 10 000 PLN miesięcznie) warto zweryfikować dotychczasową praktykę w tym zakresie.

VII. Zalecenia pokontrolne:

W zakresie zgodności z art. 5 ust. 2 pkt 1) i 3)-7) ustawy brak jest zaleceń pokontrolnych.

W zakresie zgodności z art. 5 ust. 2 pkt 2) ustawy oraz z rozporządzeniem:

1. Rozważyć możliwość zamówienia nowego opracowania w zakresie bezpieczeństwa osób kąpiących się od podmiotu, który nie jest zaangażowany w obsługę ratowniczą w parku wodnym Trzy Fale. Nowe opracowanie może być przydatne również ze względu na trwającą przebudowę części rekreacyjnej.
2. Rozważyć możliwość ograniczenia obsługi ratowniczej po uwzględnieniu rzeczywistego obłożenia w poszczególnych nieckach, zwłaszcza w odniesieniu do hamowni zjeżdżalni, basenu sportowego i stanowiska ratownika-koordynatora.